Zehn Jahre innovative einteilige Implantate: eine Retrospektive

Die Vorteile liegen für uns in der Biologie, der Minimalinvasivität

und der Wirtschaftlichkeit. Als der

in diesem Frühjahr verstorbene

Mick Dragoo 1998 mit der Neu-

entwicklung eines einteiligen Im-

plantates begann, waren wir in seinen deutschen parodontolo-

gischen StudyClubs schon in der Entwicklungsphase klinisch eingebunden. Die Weiterentwicklung des als NobelDirect 2004 in den

Markt eingeführten Implantats

wurde nach Problemen in der An-

fangsphase eingestellt. Zur Mitte

dieses Jahres ist es vom Markt

In den StudyClub-Netzwerken

waren insgesamt knapp 200 Kollegen mit einem praktischen Er-

fahrungsschatz von mehr als 50

Implantatsystemen verbunden.

Stützend auf die von Mick Dra-

goo aufgezeigten Phänomene der

biologischen Breite in der Im-

plantologie entwickelten wir sein

Konzept als Arbeitsgruppe kon-

Die Schwerpunkte der Verbes-

die durchgängig raue hydro-

phile Oberflächenstruktur,

kompromisslose Fertigungs-

auf bestmögliche Primär-

stabilität abgestimmtes

sequent weiter.

qualität,

serungen waren hier:

genommen worden.

Vorteile bei Biologie, Minimalinvasivität und Wirtschaftlichkeit

Das einteilige Implantat ist bis heute zu Unrecht eine Randerscheinung geblieben. Andererseits sind wieder einige einteilige Systeme aus Titan beziehungsweise Zirkonium verfügbar. Wir verfügen heute in einem Netzwerk über zehn Jahre positive Erfahrungen mit dem FairOne-Implantat (FairImplant GmbH, Bönningstedt). Dieses steht in allen gängigen Größen zur Verfügung. Garant für den Erfolg ist die Primärstabilität mit einem hohen initialen Kontakt Implantat zu Knochen (IBIC).

- 1983-1985: Rettungssanitäter
- 1985-1987: Zahntechnische Ausbildung
- 1987-1993: Studium der Zahnmedizin in Kiel
- 1994/95: Systematische Weiterbildung Parodontologie
- seit 1995 in eigener Praxis mit Dr. Karin Thurm-Meyer, Bremen
- Gründungsmitglied der Studiengruppe Parodontologie/Implantologie Prof. Mick Dragoo
- Gründungsmitglied des ersten StudyClubs Implantologie mit Dr. Ulrich Janke
- seit 1995 parodontologisch, seit 2000 implantologisch tätig
- Mitglied in DGI, DGP und DGCZ

Fallbericht 1 (Abb. 1 bis 3)



ZA Hannes Thurm-Meyer

- Schwerpunkte: Parodontologie, Ästhetische Zahnheilkunde, Implantologie
- Seit 2007 Leitung mehrerer StudyClubs: Parodontologie/Implantologie



Mit einer Dekade klinischer Erfahrung ist FairOne ein wesentlicher Standard geworden. Dies gilt in allen Indikationen, die eine offene Einheilung erlauben, gerade auch bei Sofortimplantationen. Die Erfolgsquoten nach zehn Jahren entsprechen voll unseren Erwartungen und den heutigen Ansprüchen. Es bestätigt sich die Langzeitstabilität der Stützgewebe und besonders die Anpassung an Höhendifferenzen im Knochen (zwei Fallberichte, Abb. 1 bis 6). Befestigte Gingiva ist conditio sine qua non und wird gegebenenfalls augmentiert. Starke Angulationen setzen sicher Grenzen für Einteiligkeit. In der ästhetischen Zone ist die Indikationsgrenze durch den Weichgewebstyp und die erforderlichen Augmentationsmaßnahmen zu setzen. Hier sind wir gespannt auf das keramische FairWhite-Implantat von FairImplant.





Abb. 2: 2007 definitive Versorgung vier Monate postoperativ



Abb. 3: 2015 Nachkontrolle; man beachte Textur und Kontur von Gingiva und Papille am Implantat 21

Fallbericht 2 (Abb. 4 bis 6)



Abb. 4: 2006 FairOne 36 und 37, Kronenränder supragingival platziert



Abb. 5: 2014 Kontrolle der einteiligen Implantate 36 und 37 (2006) sowie 24 + 26 (2009); man beachte die Granulation der Gewebe über den Rand an 36 und 37.

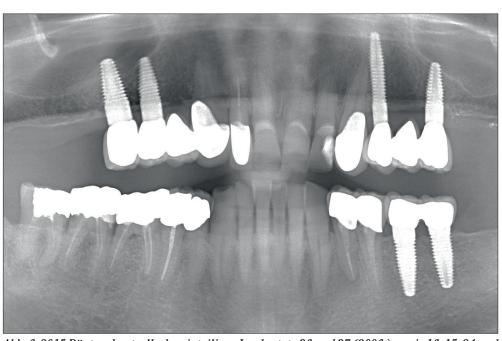


Abb. 6: 2015 Röntgenkontrolle der einteiligen Implantate 36 und 37 (2006) sowie 16, 15, 24 und 26 (2009); man beachte das unveränderte Knochenniveau. Fotos: privat

lität. Der theoretische und praktische Austausch in unseren StudyClubs ist und war hier ein ent-**Klare Indikationsstellung**

Bei allem Enthusiasmus stellen einteilige Implantate hohe Ansprüche an uns Behandler. Mit der Einteiligkeit determinieren wir vieles in einem Schritt – ein wesentlicher Unterschied zur Zweiteiligkeit.

erforderlich

Die Anwendung erfordert eine klare Indikationsstellung, das implantologische und mukogingivalchirurgische Know-how und die präzise Anwendung des Instrumentariums zur Erzielung der ent-

scheidender Faktor. In der Einheilphase wird provisorisch nur soweit versorgt, wie dies unter besonderer Beachtung einer niedrigen Belastung ästhetisch und funktionell erforderlich ist. Hier finden Kontrollen und eine kurze PZR nach zwei, sechs und zehn Wochen statt. Diese Kosten integrieren wir in die Planung.

sprechend hohen Primärstabi-

Der prothetische Kopf mit 3 Grad Konus ist rotationssicher abformbar. Das Implantat kann bei passender Positionierung ohne Präparation versorgt werden oder individuell präpariert werden. Der Kopf lässt sich wie ein Zahnstumpf mit Hartmetallbohrern und Finierern präparieren. Durchgesetzt hat sich in unserer Praxis die Abformung mit einem Übertragungskäppchen und die Verwendung eines Laboranalogs. Korrekturen der Einschubrichtung und der Höhe werden auf dem Modell ausgeführt und mittels eines Schleifkäppchens intraoral übertragen. Die Relevanz für die eigene Pra-

xis ist hoch. Wir verwenden, je nach Indikationsstellung zu rund 50 Prozent einteilige Implantate dieses Typs. Eine Einzelzahnlücke im Seitenzahnbereich, eine der häufigsten Indikationen für eine Implantatversorgung, kann ich bei

gleicher Qualität der Versorgung gegenüber zweiteiligen Implantaten mit einer Einsparung von zirka 500 Euro anbieten. Weniger traumatische Eingriffe und günstigere Versorgungspreise überzeugen jeden Patienten.

Ich habe seit Einsatz der einteiligen Implantate in meiner Praxis meine Implantatzahlen deutlich gesteigert. Die Patienten zahlen heute wesentlich weniger, trotzdem bleibt eine größere Wertschöpfung in der Praxis. Überzeugend finde ich aber vor allem die biologisch korrekte Versorgung der Patienten ohne Mikrobewegung und Mikrospalten.

ZA Hannes Thurm-Meyer, Bremen

